

Правительство Забайкальского края  
Министерство международного сотрудничества  
и внешнеэкономических связей Забайкальского края  
Забайкальское отделение ВПП «Единая Россия»  
Забайкальский государственный университет  
Читинский институт Байкальского государственного университета  
Кыргызско-Российский Славянский университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
Байкальское региональное отделение Академии военных наук  
Забайкальское региональное отделение Российского общества политологов  
Отделение Российского исторического общества в г. Чита  
Центр научных исследований российско-китайских отношений  
Забайкальское общество любителей истории

## **ПРИГРАНИЧНЫЙ РЕГИОН В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ: ПАРТНЁРСТВО И СОТРУДНИЧЕСТВО**

### **Международная научная конференция**

посвящается 100-летию Революции 1917 года,  
80-летию со дня образования Читинской области,  
50-летию атомной промышленности в Забайкалье

**22 сентября 2017 г.**

**г. Чита**

**Часть 2**

Чита  
Забайкальский государственный университет  
2017

УДК 94(082)  
ББК 63.3(2)я43  
ББК ТЗ(2)я43  
П 755

Рекомендовано к изданию организационным комитетом  
научно-практического мероприятия  
Забайкальского государственного университета

#### Рецензенты

*Э. Д. Дагбаев*, д-р социол. наук, профессор,  
профессор кафедры политологии и социологии,  
Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ  
*Е. Ю. Захарова*, д-р филос. наук, доцент, заведующая кафедрой философии,  
Забайкальский государственный университет, г. Чита

#### Редакционная коллегия

*Е. В. Дроботушенко* (гл. редактор), *А. Е. Горковенко*, *А. В. Дроботушенко*, *Н. Г. Дятчина*,  
*Д. А. Крылов*, *Ю. Н. Ланцова*, *М. В. Пряженникова*, *И. А. Романов*, *О. А. Яремчук*

П 755

**Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество** : материалы междунар. науч. конф. : [в 3 ч.] / Забайкал. гос. ун-т ; [гл. ред. Е. В. Дроботушенко]. – Чита : ЗабГУ, 2017.  
ISBN 978-5-9293-1941-9

Ч. 2. – Чита, 2017. – 241 с.  
ISBN 978-5-9293-1943-3

Конференция проводится в рамках программы ежегодных научных мероприятий по теме «Приграничное сотрудничество: исторические события и современные реалии». В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников международной научной конференции, посвящённой 100-летию Революции 1917 года, 80-летию со дня образования Читинской области, 50-летию атомной промышленности в Забайкалье. В материалах отражены различные аспекты развития России, государств ближнего и дальнего зарубежья. Отдельное значительное внимание уделено истории и проблемам современного развития Забайкалья, а также приграничных территорий соседних государств, Китайской Народной Республики и Монголии.

Материалы сборника будут интересны как учёным, преподавателям высших и средних учебных заведений, учителям средних общеобразовательных школ, так и широкому кругу читателей, интересующихся проблемами предметного поля конференции.

УДК 94(082)  
ББК 63.3(2)я43  
ББК ТЗ(2)я43

ISBN 978-5-9293-1943-3 (Ч. 2)  
ISBN 978-5-9293-1941-9

© Забайкальский государственный университет, 2017

Government of Zabaikalsky Krai  
Ministry of International Cooperation  
and Foreign Economic Relations of Zabaikalsky Krai  
Transbaikal regional branch of VPP "United Russia"  
Transbaikal State University  
Chita Institute of Baikal National University  
Kyrgyz-Russian Slavic University named after B. N. Yeltsin  
Baikal Regional Branch of Academy of Military Science  
Zabaikalsky Regional Branch of Russian Political Scientists Society  
Regional Branch of Russian Historical Society  
Russia-China Relations Scientific Research Center  
Zabaikalsky Historical Society

## **HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE BORDER REGION: PARTNERSHIP AND COOPERATION**

### **International scientific conference**

conference is dedicated to the  
100<sup>th</sup> anniversary of the Revolution of 1917,  
80<sup>th</sup> anniversary of Chitinskaya Oblast's founding,  
50<sup>th</sup> anniversary of the nuclear industry in Zabaikalye

**22 September 2017**

**Chita**

**Part 2**

Chita  
Transbaikal State University  
2017

УДК 94(082)  
ББК 63.3(2)я43  
ББК Т3(2)я43  
П 755

Recommended for Publication by the Organizing Committee  
of the Scientific and Practical Event of Transbaikal State University

#### Reviewers

*E. D. Dagbaev*, Dr. of Social Sciences, Professor, Professor of the Chair of Political science  
and Sociology of Buryat State University

*E. Yu. Zakharova*, Dr. of Philosophy Sciences, Docent, Head of the Chair of Philosophy  
of Zabaykalsky State University

#### Editorial board

*E. V. Drobotushenko* (chief-in-editor), *A. E. Gorkovenko*, *A. V. Drobotushenko*, *N. G. Diatchina*,  
*D. A. Krilov*, *Yu. N. Lantsova*, *M. V. Pryazhennikova*, *I. A. Romanov*, *O. A. Yaremchuk*

П 755      **Historical Development of the Border Region: Partnership and  
Cooperation:** proceedings of the international scientific conference : [3 p.] /  
Transbaikal State University ; [Chief-in-Editor E. V. Drobotushenko]. – Chita :  
Transbaikal State University, 2017.  
ISBN 978-5-9293-1941-9

P. 2. – Chita, 2017. – 241 p.  
ISBN 978-5-9293-1943-3

The Conference is a part of the annual scientific conferences on Cross-border cooperation: history and modernity. The collection of articles comprises reports and speeches of the participants of International Scientific Conference dedicated to the 100<sup>th</sup> anniversary of the Revolution of 1917, 80<sup>th</sup> anniversary of Chitinskaya Oblast's founding and 50<sup>th</sup> anniversary of the nuclear industry in Zabaikalsky Krai. Proceedings contain different development aspects of Russia, CIS and other countries. Special attention is given to the historical and modern development issues of Zabaikalsky Krai, cross-border areas of the neighboring countries, People's Republic of China and Mongolia.

The proceedings could be interesting not only for scientists, academics, and teachers but also for a wide range of readers who are interested in the topics of the Conference.

УДК 94(082)  
ББК 63.3(2)я43  
ББК Т3(2)я43

ISBN 978-5-9293-1943-3 (P. 2)  
ISBN 978-5-9293-1941-9

© Transbaikal State University, 2017

УДК 903:550.3(571.55)  
ББК Т4

**Александр Васильевич Константинов,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

**Владимир Владимирович Оленченко,**  
**Александр Николаевич Шеин,**  
Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН,  
г. Новосибирск, Россия

### Археогеофизические исследования на территории Успенской церкви в селе Калинино (Забайкальский край)

В статье приводятся предварительные результаты археологических и геофизических исследований на территории, прилегающей к Успенской церкви в с. Калинино (Монастырское) Нерчинского района Забайкальского края. Выявлен характер культурного слоя, его структурные элементы, особенности строения верхней части разреза территории церкви, которые ценны как с точки зрения археологии, так и для работ по восстановлению церкви.

**Ключевые слова:** Забайкальский край, село Калинино (Монастырское), Нерчинск, Нерчинский Успенский монастырь, церковь Успения Пресвятой Богородицы, Гедеон (Г. Дашков), культурный слой, артефакты, некрополь, археогеофизика, захоронение, электротомография, георадиолокация

**Aleksandr V. Konstantinov,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**Vladimir V. Olenchenko,**  
**Alexandr N. Shein,**  
Institute of Petroleum Geology  
and Geophysics SB RAS,  
Novosibirsk, Russia

### Archeogeophysical Research of the Territory Near the Church of the Dormition in Kalinino Village (Transbaikal Region)

The paper presents preliminary results of archeological and geophysical investigations of the territory near the church of the Dormition in Kalinino village (Monastirskoe), Transbaikal region. The character of cultural horizon has been identified, its structural elements and structural features of the upper part of the profile of the church territory which are valuable both from archaeological point of view and for church restoration works.

**Keywords:** Transbaikalye, Kalinino village (Monastirskoye), Nerchinsk, Nerchinsk Monastery of the Dormition, Church of the Dormition of the Mother of God, Gedeon (G. Dashkov), cultural horizon, artifacts, necropolis, archeogeophysic, inhumation, electrical resistivity tomography, georadar

В 2016 г. волонтерским археологическим отрядом Забайкальского государственного университета при поддержке Забайкальского регионального отделения ВОО «Русское географическое общество» проводились разведывательные работы на территории церкви Успения Пресвятой Богородицы в с. Калинино (бывшее Монастырское) Нерчинского

района Забайкальского края (см. рис. 1). По инициативе академика М. И. Эпова к археологическим поискам были подключены геофизические исследования методами электротомографии и георадиолокации. Последние выполнялись сотрудниками Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН (Новосибирск), Института природных ресур-

сов, экологии и криологии СО РАН (Чита) и студентами геофизиками ЗабГУ.

Церковь, построенная в 1712 г. по указу Петра I, является уникальным памятником истории и культуры – самым древним каменным сооружением на территории от Байкала до Тихого океана [3]. Она была центром Нерчинского Успенского монастыря (до 1773 г.), приходской церковью (до 1930 г.) [2]. В последующем использовалась в хозяйственных целях (до 70-х гг. XX в.), а затем стала бесхозной, что привело к её быстрому разрушению. С 2010 г. ставится вопрос о реконструкции церкви. Однако разработанная документация касается только непосредственно здания и не предполагает проведения археологических работ на территории церкви, которые крайне необходимы. С целью аргументации данного положения и были проведены комплексные археогеофизические работы на территории, примыкающей к храму.

Работы проводились с северной и восточной стороны храма. Заметим, что территория вокруг церкви свободна от застройки, что позволяет в будущем проводить широкомасштабные археологические исследования. Вдоль северной стены (почти на всю её длину) был поставлен раскоп площадью 65 м<sup>2</sup>. Раскопки позволили выявить страти-

графию памятника, получить набор артефактов, понять характер их распространения, выявить неизвестные прихрамовые структуры. Все находки связаны с верхней частью отложений (почвенно-дерновый слой) и залегают в нём до глубины в 15–20 см. В ходе раскопок найдено 242 предмета. Среди них 106 фрагментов керамики, 12 обломков фаянсовых и 8 фрагментов стеклянных сосудов, 110 кованых железных гвоздей и их обломков, 5 фрагментов слюды, медный нагательный крестик.

Рядом с северным входом в храм выявлена ориентированная вдоль стены выкладка длиной 1,85 м из тщательно уложенных небольших каменных плиток алевролита толщиной в 1 см, внешне по форме напоминающая крышку гроба. Однако захоронения здесь не оказалось, вероятно, выкладка играла роль своеобразного кенотафа. Заметим, что в 1739 г. у северного входа в храм был похоронен один из иерархов Русской православной церкви Гедеон (Георгий Дашков), содержавшийся в монастыре как государственный преступник [1]. Точное место его захоронения ещё предстоит выяснить.

С целью изучения некрополя с восточной стороны, за алтарём была заложена разведывательная траншея, которой выявлены



Рис. 1. Церковь Успения Пресвятой Богородицы в с. Калинино. Вид с северо-востока

контуры семи плотно расположенных грунтовых захоронений. При этом не ставилась цель их вскрытия (проводилась только зачистка по поверхности). В одном случае захоронение перекрывала значительная по размерам погребальная плита из песчаника толщиной до 30 см (подобные плиты добывались и изготавливались не далеко от села в отрогах Борщёвочного хребта). Можно предположить, что хронологически все захоронения относятся к XVIII – началу XX в.

Целью геофизических исследований было обнаружение церковного некрополя и выявление особенности геофизических полей при поисках подобных объектов. Исследования проводились методами электротомографии (сплошные электрические зондирования) и георадиолокации. При работе методом электротомографии (ЭТ) использовалась многоэлектродная аппаратура «СКАЛА 48». Межэлектродное расстояние было выбрано в 1 м, при этом максимальный разнос АВ составил 47 м, что обеспечивает глубинность 7–8 м. Этого вполне достаточно для поставленных задач. Для георадиолокации применялся георадар серии ОКО-2 с антенными блоками центральной частоты 250 МГц и 700 МГц. Такие частоты позволяют достигать глубинности 2–3 и 7–8 м соответственно (в средах с низким коэффициентом затухания электромагнитной волны). Перемещение антенны по профилям осуществлялось волоком. Пройденное расстояние фиксировалось с помощью датчика перемещения.

На первом этапе для выявления могил и контуров некрополя была проведена площадная георадарная съёмка на четырех участках, прилегающих к церкви, общей площадью больше 300 м<sup>2</sup>. Однако обработка

этих данных не дала желаемого результата, хотя аномалии проявлялись, но они не носили какого-либо упорядоченного характера. Разделить аномалии от искомых объектов (могилы) от ложных аномалий, обусловленных литологическими неоднородностями верхней части разреза, не представлялось возможным.

Одновременно с георадиолокацией проводилась площадная съёмка методом ЭТ на участке к северу и востоку от церкви. Измерения проводились с межэлектродным шагом 1 м по трём параллельным профилям с шагом 1 м. В итоге была проведена трехмерная инверсия данных и построены карты распределения удельного электрического сопротивления на разных глубинах. Карта распределения УЭС на глубине 1 м с наложением на схему территории церкви представлена на рис. 2.

Видно, что в восточной части исследуемого участка (0–2 м по длинной оси участка) присутствует аномалия низкого УЭС. На этом участке траншеей была вскрыта массивная могильная плита из песчаника. Чтобы подтвердить это предположение, был заложен профиль электротомографии и георадиолокации, проходящий перпендикулярно длинной оси камня.

На рис. 3 показаны радарограмма (250 МГц) и геоэлектрический разрез по профилю зондирований. На радарограмме отчетливо проявляются аномалии сигнала над могильным камнем (МК), а также в других частях разреза. Аномалии можно разделить на два класса. Первые – это интенсивные высокоамплитудные низкочастотные перетражения. Они проявляются на радарограмме в виде ярких чёрно-белых полос. Такая аномалия наблюдается от могильного

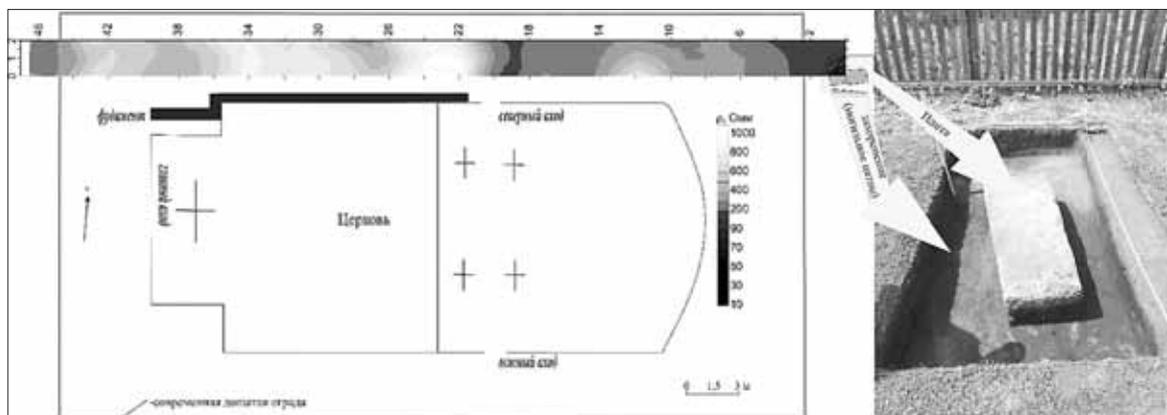


Рис. 2. Схема территории церкви Успения Пресвятой Богородицы в с. Калинино с нанесённой картой УЭС на глубине 1 м. Фотография погребального камня и его местоположение – на плане

камня. Второй тип аномалий – многочисленные гиперболы дифракции от локальных объектов, которые встречаются на глубинах 0,5–1 м. Очевидно, что однозначность выявления погребений на радарограмме низка.

На геоэлектрическом разрезе в месте обнаружения могильного камня отмечается очень локальная аномалия низкого (около 10 Ом·м) УЭС. Подобные приповерхностные аномалии низкого УЭС встречаются и в других частях профиля, например, на отметках 2, 4, 10–12, 22–23, 32–33 м. С глубины около 2 м выделяется кровля слоя высокого (более 1000 Ом·м), интерпретируемого как сезонно-мёрзлые породы. Поскольку в области могильного камня наблюдается аномалия низкого УЭС, то этот признак был принят за интерпретационный критерий для выделения могил. Природа низкого УЭС грунтов вокруг погребального камня на сегодняшний день не ясна. Установлено, что грунт могилы подвергался тепловой обработке (пожог) – так в Сибири копают могилы зимой. Температурное воздействие на грунт могло привести к изменению его электрических свойств, однако эта гипотеза требует проверки.

Другой задачей была оценка инженерно-геокриологических условий на террито-

рии и в основании церкви. Полученная информация будет полезной при разработке планов реконструкции церкви в будущем. Для этого были проведены измерения методом ЭТ через здание церкви в направлениях юг-север и запад-восток. На рис. 4 приведён геоэлектрический разрез, полученный в результате инверсии данных ЭТ по одному из таких профилей в направлении запад-восток. На разрезе в основании церкви с глубины 1,5 м выделяется область очень высокого (до  $10^4$  Ом·м) электросопротивления. Эта аномалия интерпретируется как линза многолетнемёрзлых пород, сформированная в результате многолетнего воздействия среднегодовых отрицательных температур в затенённом здании. При этом заметно, что аградация мерзлоты происходит больше с западной стороны здания, где стены менее прогреваются солнцем (см. рис. 3). Аналогичная картина возникает на втором профиле, который был заложен по направлению юг-север. Очевидно, что в разрушении церкви большую роль сыграло морозное пучение грунтов. В связи с этим обнаруженные особенности геокриологического строения основания церкви должны учитывать при восстановительных работах.

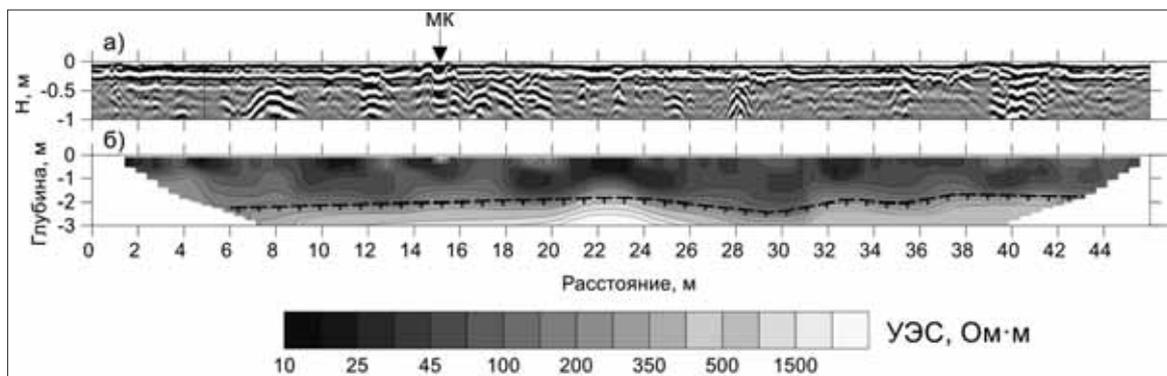


Рис. 3. Радарограмма (а) и геоэлектрический разрез (б). Стрелкой над радарограммой отмечен могильный камень (МК). На геоэлектрическом разрезе показана граница мёрзлых пород

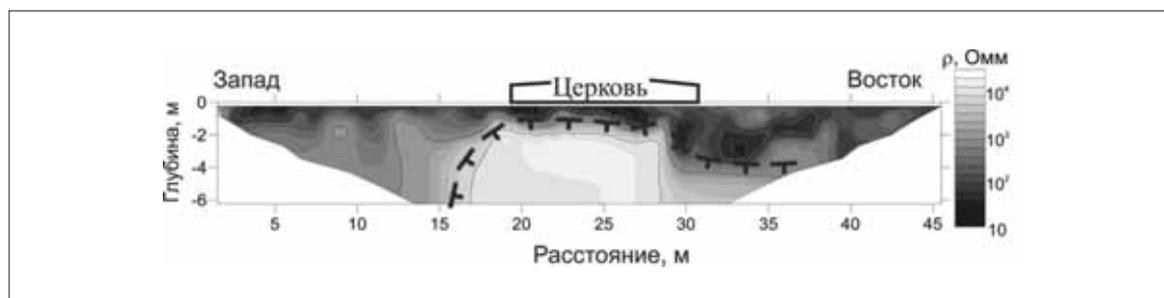


Рис. 4. Геоэлектрический разрез по данным ЭТ по профилю, проходящему через церковь (дипольно-осевая установка). Пунктиром показана граница мёрзлых пород

Таким образом, в результате комплексных исследований можно сделать ряд выводов и рекомендаций. Уже сейчас можно говорить о различиях культуросодержащих остатков на различных участках вокруг церкви. За алтарём (с восточной стороны) выявляются следы многочисленных захоронений, одно из которых перекрыто плитой. По данным георадиолокации на большой площади обнаружена серия аномалий на разной глубине, природа которых требует уточнения путём археологического вскрытия. Грунты могилы, выкопанной с помощью пожога, обладают аномально низким электросопротивлением, что может быть поисковым критерием при интерпретации данных электротомографии.

С северной стороны захоронений не выявлено (к последним можно отнести только выкладку из камней – кенотаф). Значительное количество артефактов в этой зоне (прежде всего, кованых гвоздей) подтверждает сведения о прошлых ремонтах храма и его ограды. В основании церкви с помощью геофизических исследований установлены признаки аградации многолетнемёрзлой толщи.

Представляется, что геоархеологическое изучение территории Успенской церкви следует продолжить. Полученный опыт совместных исследований позволит продолжить поиск различных археологических структур, предполагавшихся вокруг церкви (монастырских каменных стен и келий, различных хозяйственных построек и т. д.). Проведённые работы отличаются информативностью и позволяют сделать ряд рекомендаций:

1. Перед началом реконструкции необходимо провести широкомасштабные археологические работы на территории церкви.

2. Предстоит обосновать границы охранной зоны.

3. Представляется важным предусмотреть постановку памятных знаков на месте некрополя, а также обозначить хотя бы примерное место упокоения Гедеона.

4. Данные геофизических исследований необходимо учесть при восстановительных работах самой церкви.

Всё это повышает значимость памятника и будет способствовать работе по приданию объекту статуса памятника федерального значения и проведению его реконструкции.

#### **Источники и литература**

1. **Георгий Дашков в ссылке в Нерчинске** // Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям. 1867. № 2. 14 янв. С. 15–24.
2. **Казакова Т. П., Литвинцев С. Ю.** Успенский монастырь // Нерчинск. Альбомная серия «Энциклопедии Забайкалья». Чита: ЗабГУ, 2013. С. 31–39.
3. **Крадин Н. П.** Нерчинск // Памятники Отечества. Альманах ВООПиК. 1984. № 1. С. 50–53.

**УДК 572.9:93/94**  
**ББК Т5:Т3**

**Василий Васильевич Ушницкий,**  
*Институт гуманитарных исследований  
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН,  
г. Якутск, Россия*

#### **Меркиты Забайкалья: вопросы этнической и политической истории**

Статья посвящена роли меркитов в истории Забайкалья. Этническое происхождение меркитов связывается с саяно-алтайским племенем дубо. Следовательно, меркиты могли относиться к отуреченным самодийцам. В то же время меркиты происходят от мохэ (бекринов), во времена Таньшиухая ушедших на запад. Меркиты принимали участие в этногенезе тунгусов (эвенков) и юкагиров, а также бурятского и якутского народов. В итоге упорной борьбы с ордами Чингисхана они были полностью разбиты и изгнаны из территории Забайкалья.

**Ключевые слова:** кочевники, Центральная Азия, история Забайкалья, монголоведение, завоевания Чингисхана